



Warszawa, dn.30.01.2023r

Szanowna Pani Poseł  
Anna Maria Siarkowska  
Przewodnicząca Parlamentarnego  
Zespołu ds. Sanitaryzmu

Dnia 19.12.22r opinia publiczna w Polsce została zbulwersowana sprawą pana doktora Zbigniewa Martyki i wyrokiem zawieszenia prawa wykonywania zawodu na rok, wydanym przez Okręgowy Sąd Lekarski w Krakowie. Został on ukarany za to, że w czasie walki z koronawirusem przekazywał informacje, które były rzekomo niezgodne z aktualną wiedzą medyczną (między innymi o bezzasadności noszenia masek i wykonywania testów w kierunku Sars -Cov -2 oraz dobrowolności szczepień przeciwko covid-19) mimo przedstawienia przez niego dokumentów wskazujących, że zarzuty kierowane wobec niego są bezpodstawne. Swoje oburzenie tą sprawą wyraziła publicznie również Pani Poseł na łamach „Naszego Dziennika” oraz w wypowiedziach w mediach internetowych.

Niestety sprawa doktora Martyki nie jest jedyną i odosobnioną dotyczącą lekarza, który za głoszenie swoich poglądów został ukarany przez sąd lekarski od początku pandemii C19 .

W roku 2020 rozpoczęło się na niespotykaną dotąd skalę prześladowanie i szykanowanie lekarzy przez izby lekarskie, w związku z wyrażanymi przez nich opiniami na temat "koronakryzysu" - opiniami odmiennymi od tych wypowiedzianych przez polski rząd i Radę Medyczną do spraw Covid 19 przy Premierze RP Mateuszu Morawieckim i propagowanych przez media głównego nurtu .

W październiku 2020 roku grupa kilkuset profesorów i lekarzy zaniepokojona nieuzasadnionymi epidemiologicznie działaniami polskich władz wobec pandemii Covid 19 wystosowała **"List otwarty polskich lekarzy, naukowców i pracowników służby zdrowia do polskich władz oraz mediów"** wzywający do natychmiastowego zakończenia tych działań oraz przywrócenia

normalnych, demokratycznych zasad funkcjonowania państwa, struktur prawnych, swobód obywatelskich oraz przestrzegania praw człowieka. Grupa swoje tezy zamieszczone w liście poparła cytując liczne doniesienia naukowe oraz dane epidemiologiczne i statystyczne, oczekując jednocześnie otwartej debaty, w której wezmą udział eksperci bez jakiegokolwiek formy cenzury. Podkreślono, że nie ma już naukowego i medycznego uzasadnienia dla kontynuacji stosowanych obostrzeń, noszenia maseczek ochronnych, lockdownu, izolacji społecznej oraz masowego stosowania niediagnostycznych testów RT-PCR, które dają wiele fałszywie dodatnich wyników. Grupa ta kwestionowała również legalność doradców do spraw zdrowia przy premierze Morawieckim, którzy spotykają się za zamkniętymi drzwiami i nie dopuszczają niezależnych ekspertów i naukowców do otwartej dyskusji. Wszystkie tezy i postulaty poparte badaniami naukowymi zawarte w tym liście nie doczekały się żadnej reakcji ani odpowiedzi ze strony adresatów.

W związku z tym oraz z planowanymi masowymi szczepieniami populacji polskiej na Covid 19 grupa ta wystosowała w listopadzie i grudniu 2020 roku do władz polskich dwa kolejne apele **"W sprawie szczepień na koronawirusa SARS-Cov- 2 i powrotu do normalności"**.

W apelach tych środowisko naukowców i lekarzy, jakie reprezentowały osoby podpisane pod apelami, wyraziło swoje zaniepokojenie faktem planowanych szczepień preparatami inżynierii genetycznej zawierającymi mRNA, nie będącymi tradycyjnymi szczepionkami i nigdy dotychczas niestosowanymi u ludzi. Nie zostały one dostatecznie zbadane, więc są potencjalnie niebezpieczne, a ich skuteczność nie jest w pełni udowodniona. Noszą znamiona eksperymentu medycznego prowadzonego na masową skalę. Grupa ta wzywała również rządzących w Polsce do zorganizowania szerokiej debaty publicznej niezależnych ekspertów na temat wprowadzanej "szczepionki" oraz poinformowanie społeczeństwa o możliwych korzyściach, powikłaniach oraz niebezpieczeństwach szczepień, wzywała też do dobrowolności szczepień. I te apele nie doczekały się żadnego odzewu od prezydenta, premiera, rządu czy parlamentu ani też nie zorganizowano publicznej debaty niezależnych ekspertów.

Jedyną natomiast odpowiedzią jakiej doczekało się kilkudziesięciu profesorów i lekarzy - sygnatariuszy tych apeli - było wszczęcie postępowania wyjaśniającego przez Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Naczelnej Izby Lekarskiej lekarza Grzegorza Wrone, o czym poinformował wszystkich sygnatariuszy w piśmie, które wystosował do nich w styczniu 2021 roku. Lekarze ci byli wzywani na przesłuchania i po zakończeniu postępowania wyjaśniającego



dnia 27.04.2022r został wystosowany wniosek o ukaranie. Obecnie tych 114 oskarżonych lekarzy zostało podzielonych na 3 grupy, których sprawy będą rozpatrywane przez 3 Okręgowe Sądy Lekarskie: w Gdańsku, Wrocławiu i Poznaniu. Wśród tych lekarzy znajduje się 23 członków Polskiego Stowarzyszenia Niezależnych Lekarzy i Naukowców:

1. lek. Katarzyna Bross-Walderdorff (OIL w Bielsku-Białej)
2. lek. Izabela Kaczmarek-Matyszczyk (OIL w Łodzi)
3. dr n. med. Dorota Sienkiewicz (OIL w Białymstoku)
4. lek. Tomasz Dmochowski (Wielkopolska Izba Lekarska w Poznaniu)
5. lek. Ewelina Gierszewska (OIL w Gdańsku)
6. prof. dr hab. n. med. Krystyna Lisiecka-Opalko (OIL w Szczecinie)
7. lek. Grażyna Król (OIL we Wrocławiu)
8. dr n. med. Marcin Tafelski (OIL w Bydgoszczy)
9. lek. Ewa Wendrowska (OIL w Łodzi)
10. lek. Marta Kołata (OIL w Warszawie)
11. lek. Agata Osiniak (OIL w Rzeszowie)
12. lek. dent. Anna Walacik (OIL we Wrocławiu)
13. lek. Andrzej Banach (OIL we Wrocławiu)
14. dr hab. n. med. Bożena Okurowska-Zawada (OIL w Białymstoku)
15. dr n. med. Grażyna Paszko-Patej (OIL w Białymstoku)
16. lek. Ewa Albrecht (OIL w Warszawie)
17. lek. Mariola Cioska-Blatkiewicz (OIL w Opolu)
18. prof. zw. dr hab. n. med. Andrzej Frydrychowski (OIL w Gdańsku)
19. dr n. med. Marcin Gil (OIL w Poznaniu)
20. dr n. med. Stanisław Nitek (OIL w Warszawie)
21. lek. Beata Traczyk – Krupa (OIL w Lublinie)
22. lek. Jadwiga Ujec-Kassolik (OIL we Wrocławiu)
23. lek. Halina Wilczyńska (OIL w Poznaniu)

Sprawa ta jest o tyle jeszcze bardziej bulwersująca, że Naczelny Sąd Lekarski wyznaczył do rozpoznania tych spraw Okręgowe Sądy Lekarskie spoza obszaru przyporządkowania zawodowego i w dodatku w bardzo odległych Izbach, np. dla osób z Katowic, Tarnowa, Opolu, Rzeszowa – rozpoznanie sprawy ma odbyć się w Gdańsku czy też w Poznaniu. NSL argumentował, iż wynika to z przesłanki „dobra wymiaru sprawiedliwości”. Zważywszy na prawo do osobistej obecności na rozprawie oraz na konieczność poniesienia kosztów (dojazdu i noclegów) uznać należy tę decyzję za **rażąco naruszającą prawa dziwnie obwinionych lekarzy. Nie za błąd lekarski czy śmierć chorego.** Nie zachodzi bowiem żadna okoliczność, która powoduje konieczność rozpoznania sprawy przez Sąd spoza miejsca zamieszkania obwinionych.



Oprócz powyższych spraw, kilku lekarzy z naszego stowarzyszenia zostało już ukaranych w innych sprawach zawieszeniem prawa wykonywania zawodu również za głoszenie poglądów rzekomo niezgodnych z aktualną wiedzą medyczną, pomimo przedstawiania w trakcie postępowania wyjaśniającego i w trakcie rozprawy dziesiątek badań naukowych potwierdzających prawdziwość głoszonych przez nich poglądów:

- 1) dr Katarzyna Bross-Walderdorf dnia 5.10.22r -wyrok zawieszenia prawa wykonywania zawodu na 1 rok(prawomocny)
- 2) lek. med Anna Furmaniuk 27.10.22r -wyrok zawieszenia prawa wykonywania zawodu na 1 rok(prawomocny)
- 3) dr Dorota Sienkiewicz 14.11.22r-wyrok zawieszenia prawa wykonywania zawodu na 1 rok(nieprawomocny)
- 4) lek. med Agata Osiniak 29.11.22r-wyrok nagany(nieprawomocny)

Ponadto kolejni członkowie naszego stowarzyszenia mają podobne sprawy w trakcie postępowania wyjaśniającego oraz oczekują na termin rozprawy już po postawieniu zarzutów i przesłaniu przez Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej wniosków o ukaranie do Okręgowych Sądów Lekarskich:

- 1) lek. med Ewelina Gierszewska( 4 sprawy)
- 2) lek. med Beata Wrodycka -Żytkowska
- 3) lek. med Andrzej Żytkowski
- 4) lek. med Danuta Mikołajewska
- 5) lek. med Piotr Rossudowski
- 6) lek. med Piotr Wojciechowski
- 7) lek. med Tomasz Wołoszyn
- 8) prof. Andrzej Frydrychowski, którego sprawa jest na tyle bulwersująca ,że dołączamy osobno jego list

My wszyscy wymienieni powyżej lekarze - członkowie Polskiego Stowarzyszenia Niezależnych Lekarzy i Naukowców, jesteśmy oburzeni działaniami izb lekarskich i pozbawianiem nas przez nie środków do życia, karaniem za mówienie prawdy oraz uniemożliwianie nam postępowania zgodnie z art 4 Kodeksu etyki Lekarskiej który mówi: „**Dla wypełnienia swoich zadań lekarz powinien zachować swobodę działań zawodowych, zgodnie ze swoim sumieniem i współczesną wiedzą medyczną**”.



Jesteśmy również oburzeni nagminnym łamaniem prawa (ustawa o izbach lekarskich i kodeks etyki lekarskiej) w trakcie przeprowadzanych rozpraw przez sądy lekarskie o czym pisze nasz obrońca mec. Arkadiusz Tetela w osobnej notatce dołączonej do tego listu.

W związku z tym zwracamy się z prośbą do Pani Poseł o podjęcie działań w zakresie zmiany prawa o działalności izb lekarskich zwłaszcza w zakresie dobrowolnej do nich przynależności, likwidacji sądów lekarskich i umożliwienie lekarzom bycia sądzonymi przez sądy powszechne tak jak w przypadku innych obywateli **czy korporacji zawodowych**. Nie możemy być **ubezwłasnowolnionymi zakładnikami**. Izby lekarskie powinny ponadto być finansowane wyłącznie z dobrowolnych składek ich członków( obecnie opłacanie składek jest obowiązkowe a ich wysokość jest narzucana odgórnie, **pobierana z konta osobistego** i od 1.01.2023 roku wzrasta o 100 %). **Korporacja nie posiada żadnego nadzoru zewnętrznego nad finansami. Na co idą nasze składki? Ktoś powinien się tym zainteresować. Ta samowola w działaniu staje się patologią i postrachem dla młodych lekarzy a biznesem dla pracowników izb.**

Działania takie są konieczne aby obronić lekarzy i pacjentów, po to aby w podobnej sytuacji jak pandemia koronawirusa w przyszłości lekarze nie bali się stanąć w obronie prawdy i pacjentów, by nie byli szykanowani i pozbawiani środków do życia przez korporację lekarską, której upolitycznienie i bezkarność w działaniach w obecnych czasach sięgnęła szczytu.

Z poważaniem w imieniu członków PSNLiN

Dr n. med. Dorota Sienkiewicz  
lekarz pediatra  
specjalista rehabilitacji medycznej  
3002391

dr n. med. Dorota Sienkiewicz  
Prezes PSNLiN